

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ еженедѣльно.

1914 годъ.

**Цѣна:** за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

**Редакція** проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемая въ Редакцію для напечатанія, были написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **бесплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

№ 24.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Официальный отдѣлъ:** 1) Указъ Святѣйшаго Синода. 2) Движенія и перемѣны по службѣ.

**Неофициальный отдѣлъ:** 1) Борьба противъ уни въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г. 2) Журналъ особаго совѣщанія представителей учил. Совѣта и законоуч. начальн. школъ. Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полоцкой епархіи въ 1912--1913 учебн. годъ.

# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

## Оффіціальный отдѣлъ



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Владиміру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербуржскаго, отъ 2 Мая 1914 г. за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербуржскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіальнаго духовенства для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковнослужителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлію увеличенія денежныхъ средствъ, въ

виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпусковыхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестаціи отъ мѣстъ прежней ихъ службы, или же отпускныя паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска внѣ предѣловъ епархій. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Уст. Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковно служителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святейшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псалом-

щиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священнослужителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому для свѣдѣнія, Суnodальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, За-вѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Мая 29 дня 1914 года. № 9.

Подлинный указъ подписали;

*За Оберъ Секретаря И. Касаткинъ.*

*За Секретаря А. Поляній.*

## ***Движенія и перемѣны по службѣ.***

**По распоряженію Епархіальнаго Начальства.**

*Перемѣщаются:*

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 мая с. г. за № 1830, протоіерей Витебскаго Каѳедральнаго собора Андрей Хорошкевичъ — Настоятелемъ Себежскаго собора.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 мая с. г. за № 1830, второй священникъ Витебской Петро-Павловской церкви Іоаннъ Шитиковъ — на вакансію священника къ Витебскому Каѳедральному собору.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 мая с. г. за № 1830, священникъ Витебской Богоявленской церкви Василій Барщевскій—на вакансію второго священника къ Витебской Петро-Павловской церкви.

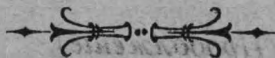
*Исключается изъ списковъ:*

Протоіерей Витебской тюремной церкви Николай Поповъ, —за смертію, съ 1 іюня 1914 года.

*Вакантныя мѣста:*

Священническія:

При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.  
Стеревневской единовѣрческой церкви.  
Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда.  
Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.  
Витебской тюремной церкви.



Редакторъ офіціального отдѣла

*Л. Яновскій.*



# Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.



Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и  
единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г.

Историческое изслѣдованіе Александра Красковскаго.

*(Продолженіе).*

Въ такомъ направленіи и подготовлялось дѣло обратнаго присоединенія Малороссіи къ Польшѣ.

Разумѣется, объ этомъ дѣлѣ не могли не знать уніаты; и если и всегда они употребляли всѣ мѣры, какія могли быть въ ихъ распоряженіи, для сохраненія своего положенія и существованія, то тѣмъ болѣе должны были дѣлать это теперь, когда, дѣйствительно, опасность, казалось, была весьма велика. Ибо и среди самихъ поляковъ и римско-католиковъ были благомыслящіе люди, которые готовы были согласиться, что уніа—причина бѣдствій, приведшихъ Рѣчь-Посполитую на самый край гибели. Только тогда въ Рѣчи-Посполитой хорошо жилось, когда тамъ было двѣ вѣры: греческая-православная и латинская; явилась уніа, и сейчасъ начались всевозможныя бѣдствія. Поэтому могло казаться

дѣломъ простаго благоразумія пожертвовать ненавистной уніей общему благу<sup>6)</sup>. Но чѣмъ больше казалась опасность, угрожавшая уніи, тѣмъ дѣятельнѣе уніаты готовились къ ея отраженію.

Прежде всего, какъ и всегда, они старались дѣйствовать на папу, а черезъ него на короля и сенаторовъ, возбуждая ихъ фанатизмъ.

Къ разсматриваемому времени относятся три письма къ папѣ, въ которыхъ уніать Гавріиль Коленда, архіепископъ полоцкій, умоляетъ его убѣждать короля польскаго охранять „святую унію“ противъ покушеній схизматиковъ<sup>7)</sup>.

„Блаженнѣйшій отецъ, господинъ, господинъ милостивый!“ говорится въ письмѣ изъ Супрасли отъ 6 апрѣля 1658 года. „Какъ бы выглядывая на минуту изъ тайника, наконецъ, собранные въ одно мѣсто, мы умоляемъ, падая ницъ, блаженнѣйшій престоль Вашъ, оставленные просимъ помощи, чтобы изволили отечески знать о насъ, сынахъ своихъ, и матерински заботиться совѣтомъ, чтобы святая уніа не была совершенно поглощена непріятелями. Ибо они такъ преслѣдуютъ насъ ненавистью больше Ватиніанской\*), что побуждаютъ Ахеронта къ истребленію св. уніи, которой величайшая ненависть не даетъ даже сопротивляться. Одно только намъ остается—умолять Вашу святѣйшую святость, чтобы своимъ ходатайствомъ, Вы преклоняли яснѣйшаго нашего короля Иоанна Казимира, то же самое твердя примасамъ и сановникамъ царства. Ибо если они не отнимаютъ вольностей чуждой для нихъ вѣры, то почему мы должны быть несчастнѣе тѣхъ? Развѣ потому, что подчинены св. Римскому престолу, что должно бы больше привязывать къ намъ любовь. Итакъ, припадая къ стопамъ Вашей (б. его) святости, еще и еще умоляемъ, чтобы она (святость) изво-

<sup>6)</sup> Ср. Кояловичъ. Лиговская церк. уніа, т. II, стр. 219.

<sup>7)</sup> Theiner Vet. Monum. t. III, № 536, стр. 531.

\*) Адской.

лила знать о насъ, угнетенныхъ болѣе всѣхъ смертныхъ, и не допустила погибнуть столь дорогой и съ такою трудностью пріобрѣтенной уніи, съ которой святѣйшія стопы Вашей святости добызаю“. Гавріиль Коленда и проч.

Къ приведенному письму, которое написано отъ имени всѣхъ епископовъ—унитовъ, Коленда присоединилъ другое лично отъ себя. Въ немъ онъ извѣщаетъ папу, что, „чтобы не погибло уніатское митрополичье послѣдованіе“, онъ позаботился получить привилегію на администрацію митрополии отъ короля, и просить папу сообщить ему на это дѣло „отеческое благословеніе“. „Чѣмъ поддержанный, заключаетъ Коленда свое письмо, ревностны работникъ, я буду трудиться въ вертоградѣ Господнемъ“

Папа Александръ VII не оставилъ эти письма уніатовъ безъ отвѣта и ихъ безъ своего „отческаго“ утѣшенія. Въ письмѣ на имя Гавріила Календы отъ 6 іюля 1658 года папа говоритъ: „Письмо отъ братства твоего и всей католической уніи русскихъ мы получили и съ большою тягостью поняли, сколько тамъ заключается основаній для опасности уніи. Посему, сильно обезпокоенные, ради важности дѣла, мы тщательнo написали не только благочестивѣйшему королю, королевѣ и сановникамъ царства, которыхъ авторитетъ и силы могутъ помочь, но также даемъ приказаніе и достопочтенному брату епископу Лауденскому, нашему нунцію, который нарочно доложитъ намъ объ опасности этого рода. И обо всемъ остальномъ, относящемся къ этому дѣлу, онъ серьезно позаботится и, конечно, будетъ стараться, насколько будетъ въ состояніи, устранить силу противниковъ, что и исполнится, надѣемся, когда дастъ Отецъ милосердія. Итакъ, будутъ у тебя и другихъ достопочтенныхъ братьевъ и прочихъ русскихъ стороны (partes); онѣ предоставятъ себя со всякой любовью и ревностью въ качествѣ спутниковъ и союзниковъ въ охраненіи дѣла религіи и Бога. Мы же собственное Его безконечной милости дѣло



это верховными и прилежными молитвами поручаемъ твоему братству; и всей св. уніи вашего обряда щедро даримъ апостольское благословеніе отъ всего отеческаго волненія сердца“<sup>8)</sup>.

Письмо папы сильно обрадовало и ободрило уніатовъ: „Въ этомъ нашемъ огорченіи такъ меня утѣшило, писалъ съ благодарностью Гавріиль Коленда папѣ 4 августа, что, кажется, одинаково какъ бы придало панцырь для пріятнаго и веселаго перенесенія всѣхъ наступающихъ превратностей. Нѣтъ сомнѣнія, что, при покровительствѣ отеческаго благословенія Вашей святости, все пройдетъ весьма благополучно и всѣ несправедливыя предпріятія схизматиковъ весьма легко разрушатся“.

Итакъ, уніаты болѣе или менѣе спокойно ожидали событій. Но православные были настойчивы и ставили уничтоженіе уніи, какъ *conditio sine qua* поп обратнаго присоединенія Малороссіи къ Польшѣ.

Наконецъ 6 (16) сентября 1658 года подъ Гадячемъ были заключены извѣстныя статьи (такъ называемая Гадяцкая комиссія), на основаніи которыхъ Малороссія возвращалась Польшѣ въ видѣ автономнаго Великаго Княжества *Русскаго*, имѣющаго права, подобныя правамъ Великаго Княжества Литовскаго. Въ составъ Вел. Княжества Русскаго должны были войти воеводства: Кіевское, Брацлавское и Черниговское. Гетманъ долженъ былъ именоваться: „Гетманъ *Русскій* и первый воеводство Кіевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго сенаторъ“.<sup>9)</sup> Относительно уніи здѣсь было сказано (ст. 3), что она „должна быть уничтожена, а отобранныя отъ церкви и монастырей имѣнія должны быть возвращены благочестивымъ“<sup>10)</sup>.

8) Theiner. Vet. Mon. III, стр. 534.

9) Батюшковъ. Вольтъ, стр. 181.

10) Raczyński. I, стр. 364.

При заключеніи договора, уничтоженіе уніи, было наиболѣе щекотливымъ вопросомъ. Въ тайной инструкціи польскимъ посламъ поручалось, сколько возможно, отстаивать унію. Послы должны были обходить вопросъ объ уніи, указывать казакамъ, что это дѣло можетъ разсматриваться только на всеобщемъ сѣздѣ духовенства, и что этотъ сѣздъ непременно состоится по волѣ короля и за ручательствомъ Рѣчи-Посполитой. Предписывалось всѣми силами стараться не отдавать и церковныхъ имѣній, перешедшихъ въ уніатскія руки. Въ крайнемъ случаѣ позволялось согласиться на отдачу только такихъ имѣній, которыя по ясному праву окажутся принадлежащими неунитамъ. Коммиссары должны были доказывать, что несправедливо, не выслушавъ голоса той стороны, которая уже пользуется имѣніями, отнимать у нея то, что она давно привыкла считать своимъ достояніемъ. Уступить православнымъ право признавать собственностью своей церкви духовныя имѣнія и отыскивать ихъ („яснымъ правомъ“) коммиссары могли не иначе, какъ съ условіемъ, что казаки отъ себя пошлютъ посольство къ папѣ и стануть присить его содѣйствовать утверженію всеобщаго религіознаго согласія въ Рѣчи-Посполитой. Послы должны были дѣйствовать, какъ можно, хитрѣе (*utendum est artificiis*), рассчитывая на проволочку времени въ дѣлѣ уніи. Но унія была такъ ненавистна, что, едва коммиссары заговорили объ этомъ предметѣ, тотчасъ увидали, что нѣтъ никакой возможности согласиться съ русскими иначе, какъ пожертвовавъ уніей. И они взяли на свою отвѣтственность это важное дѣло<sup>11)</sup>.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, трудно было ожидать отъ этого дѣла прочности и дѣйствительнаго уничтоженія уніи. Но, чтобы получить силу закона, обязательнаго для всѣхъ, и осуще-

---

<sup>11)</sup> По Костомарову. Моногр. II, стр. 140—141. Ср. рук. И. П. Б. *Gradus action.* Разнояз. F, II, № 15.

ствиться на дѣлѣ, Гадячскія статьи, по общепринятому порядку, нуждались еще въ утвержденіи сейма. Сеймъ открылся 17 марта 1659 года и продолжался до 30 мая. Въ ожиданіи сейма, уніаты и ихъ покровители изыскивали и подготавливали средства къ защитѣ уніи. 14 сентября 1658 года папа Александръ V<sup>II</sup> отправилъ письмо „любезнѣйшему во Христѣ сыну“ своему, королю Яну Казимиру: „Какъ только мы услышали, что на этомъ сеймѣ угрожаетъ опасность святой уніи русскихъ, мы послали письмо къ твоему величеству, которымъ наитщательнѣйше поручили тебѣ это дѣло Самого Бога и католической религіи. Но такъ какъ слухъ объ этой опасности, не менѣе противный твоей славѣ, какъ и дѣламъ православной (orthodoxae) вѣры, настойчиво возражаетъ, то мы, разумѣется, пораженные и опечаленные несравнимымъ безпокойствомъ, принуждены повтсрить это и еще и еще сильно увѣщевать и убѣждать тебя относительно должнаго дѣла обязанности къ намъ, чтобы ты не позволилъ какимъ нибудь условіемъ (pacto) причинить такую рану святой религіи и чести твоего имени. Когда въ такомъ великомъ и важномъ дѣлѣ намъ наменѣе позволительно потворствовать или притворяться, то, конечно, и величеству твоему это не можетъ приличествовать въ дѣлѣ столькихъ церквей, даже каедральныхъ съ митрополичьимъ отличіемъ, наиболѣе охватывающемъ устройство и положеніе и сверхъ того основанія католической религіи; напротивъ, когда сопротивляется верховный первосвященникъ вселенской церкви, безразсудно тебѣ вносить и покушаться (на это) съ самымъ тяжкимъ бременемъ для твоей совѣсти и оскорбленіемъ и безчестіемъ Божественнаго Величества. При этомъ, любезнѣйшій во Христѣ сынъ нашъ, ты долженъ серьезно подумать о томъ, что нѣтъ другого болѣе удобнаго способа къ потерѣ и ниспроверженію царствъ, какъ привлечь гнѣвъ всемогущаго Бога, который ихъ по своему опредѣленію допускаетъ и уничтожаетъ. Далѣе, ты не можешь забыть, сколько благопріят-

ствованіемъ милосердія и благополучія Онъ былъ готовъ на помощь къ тебѣ Своею Божественною силою недавно въ дѣлахъ, далеко болѣе тѣсныхъ и почти безнадежныхъ, такъ что даже по закону собственной благодарности ты обязанъ отвѣчать и повиноваться Ему. Что ты прекрасно и твердо представишь это, конечно, объщаетъ твое испытанное и совершенно познанное благочестіе. Однако если (между тѣмъ) что-нибудь будетъ тамъ совершенно иначе (худо), чего не желаетъ Богъ, то по крайней мѣрѣ твоимъ дѣломъ будетъ достигнуть (*efficere*), чтобы не приказано было исполнить это никакимъ способомъ и условіемъ, чтобы Богъ въ конецъ не разгнѣвался. И потому мы невольно говоримъ: да погибнуть всѣ тѣ, которые погрѣшаютъ относительно пути справедливаго. Впрочемъ, мы охотно выслушаемъ отъ твоего величества о доводахъ и средствахъ, какими можно помочь всему этому дѣлу и совершенно уничтожить всякій слѣдъ и память о столь вредномъ и соблазнительномъ, хотя и неисполненномъ, декретѣ и удобно избѣгать его вреда. Потому что если будетъ что-либо такого рода, что покажется нашему авторитету выполнимымъ и допустимымъ, то, конечно, съ готовностью и тщательностью будетъ сдѣлано, особенно, когда мы имѣемъ за вѣрное, что у тебя весьма лежитъ на сердцѣ сохраненіе св. уніи, даже ради памяти славнѣйшаго и благочестивѣйшаго царя, твоего родителя, который столько трудился (=заботился) о ея устройствѣ и защитѣ. Больше обо всемъ этомъ дѣлѣ скажетъ достопочтенный братъ епископъ Лауденскій, нашъ нунцій, словамъ котораго ты будешь вѣрить, равно какъ еслибы мы сами говорили. Мы же величеству твоему Хранителя и Руководителя въ путяхъ его Господа молимъ, благословляя отъ всего отеческаго сердца.“ 10 сентября 1658 года.

Въ подобномъ же родѣ папа писалъ объ охранѣ уніи „достопочтеннымъ братьямъ, благороднымъ мужамъ, возлюбленнымъ



сынамъ, архієпископамъ и епископамъ, чинамъ сената и всадникамъ Польши, составляющимъ сеймъ<sup>12)</sup>.

Уніаты тоже не остались безъ „отеческаго“ утѣшенія. 14 сентября папа писалъ администратору митрополіи Колендѣ и епископамъ перемышльскому и холмскому: „Особымъ движеніемъ отеческой любви обнимаемъ въ Господѣ ваши братства, о твердости и ревности которыхъ въ охраненіи дѣла св. уніи неоднократно доносили намъ достопочтенный братъ епископъ лауденскій, и сильно увѣщаемъ и убѣждаемъ васъ, чтобы вы продолжали храбро защищать это не менѣе, чѣмъ ваше, дѣло Бога и католической религіи. Въ этомъ дѣлѣ со всѣмъ, конечно, стараніемъ и силою нашего авторитета вамъ будетъ помогать тотъ же апостольскій нунцій, котораго посему вы должны тщательно выслушивать. Особо и ясно вы будете принимать изъ его словъ всякое наше желаніе и мнѣніе, какъ относительно того, о чемъ идутъ ваши письма къ намъ, такъ и о всѣхъ относящихся къ этому дѣлу способахъ; также, какъ въ настоящей опасности, такъ и въ прочемъ, вы будете принимать отъ насъ, сколько представитъ случай, всякіе чрезвычайные документы первосвященническаго покровительства. Воодушевляющаго въ благочестивыхъ трудахъ вашихъ братствъ и благосклонно благопріятствующаго Господа просимъ и прямо изъ сердца сообщаемъ апостольское благословеніе“. Дано въ Римѣ у св. Маріи Великой (Majorem). 14 сентября 1658 г. Первосвященства нашего въ 4-ый годъ. <sup>13)</sup>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

<sup>12)</sup> Theiner. Vet. Mon., III, № 540, стр. 535—536.

<sup>13)</sup> Ibid. стр. 537—538.



# ЖУРНАЛЪ

Особаго Совѣщанія, организованнаго въ гор. Витебскѣ изъ представителей Полоцкаго Епархіальнаго и Витебскаго Губернскаго Училищныхъ Совѣтовъ и законоучителей начальныхъ школъ, для предварительнаго обсужденія программы занятій Всероссийскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, имѣющаго быть въ С. Петербургѣ 18—23 августа 1914 года.

---

1914 года марта 17 дня, въ 7 часовъ вечера, въ зданіе Витебской Духовной Семинаріи прибыли на совѣщаніе: Представители отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи протоіерей Димитрій Богоявленскій, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Ниль Серебrenниковъ, Директоръ Витебской Маріинской женской гимназіи М. И. Лебедевъ, Секретарь Духовной Консистоіи Л. А. Яновскій, священникъ Ѳеодоръ Шеховцевъ, и преподаватели Семинаріи Н. К. Махаевъ и Ф. В. Ланге. Представители отъ Губернскаго Училищнаго Совѣта—Предсѣдатель Совѣта Витебскій Губернскій Предводитель Дворянства П. А. Ренгартенъ, Директоръ народныхъ училищъ Я. И. Тарановскій и Директоръ Витебскаго учительскаго института К. И. Тихомировъ. Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ: Витебскій—протоіерей Іоаннъ Овсянкинъ, Себежскій—священникъ Василій Піотровичъ, Двинскій—Савватій Хлудокъ и Дриссенскій—священникъ Венедиктъ Петроченко. Законоучители: протоіереи Іоаннъ Бобровскій, Димитрій Григоровичъ, Алексѣй Доновъ, Павелъ Гальковскій, Сергій Лузгинъ, священники—Владиміръ Дыманъ, Іоаннъ Жиглевичъ, Александръ Григоровичъ, Фантинъ Капусцинскій, Іоаннъ Шитиковъ и Илларіонъ Черепнинъ.

По избраніи Предсѣдателя и секретаря совѣщанія была заслушана программа занятій Всероссийскаго съѣзда законоучителей, предварительно опубликованная Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ Предсѣдателемъ было предложено приступить къ обсужденію вопросовъ программы по пунктамъ, или же предварительно ознакомиться съ нарочито заготовленнымъ Епархіальнымъ наблюдателемъ, по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, докладомъ по содержанію программы.

Собраніе высказалось за послѣднее, послѣ чего Епархіальный наблюдатель предложилъ вниманію присутствующихъ нижеслѣдующій докладъ, изложенный въ порядкѣ вопросовъ программы.

### О Т Д Ъ Л Ъ І-й.

#### Обеспеченіе начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей.

1) Естественнымъ законоучителемъ начальной школы является приходскій священникъ. Религіозно-нравственное воспитаніе прихожанъ, особенно подростостающаго поколѣнія, составляетъ его прямую обязанность, отъ которой онъ не имѣетъ никакого права отказываться, — кромѣ особо уважительныхъ причинъ, — иначе онъ не въ правѣ называть себя и пастыремъ. Но понятно, что, при современномъ развитіи дѣла народнаго образованія, приходскій священникъ не имѣетъ физической возможности быть фактическимъ законоучителемъ всѣхъ начальныхъ школъ своего прихода. Уже въ настоящее время въ Полоцкой епархіи, при 300 приблизительно приходахъ, имѣется около 1500 начальныхъ школъ, что въ среднемъ даетъ около 5 школъ на одного приходскаго священника. Съ каждымъ годомъ число школъ будетъ быстро увеличиваться и приходскимъ священникамъ представится все болѣе и болѣе труд-

ностей при исполненіи законоучительскихъ обязанностей. Особенно трудно въ данномъ случаѣ положеніе городскихъ священниковъ, обремененныхъ, кромѣ приходскихъ обязанностей, массой другихъ должностей (члены Консисторіи, члены попечительства и другихъ епархіальныхъ учрежденій; законоучители школъ высшаго типа, среднихъ учебныхъ заведеній и проч.). При такихъ условіяхъ возможенъ только одинъ исходъ:—или освободить приходскихъ священниковъ отъ стороннихъ должностей (особенно отъ законоучительства въ школахъ высшихъ типовъ и среднихъ учебныхъ заведеній), или освободить отъ законоучительства въ начальныхъ школахъ. при чемъ послѣднее представляется менѣе желательнымъ. Но при освобожденіи городского священника отъ всѣхъ стороннихъ должностей, онъ съ успѣхомъ можетъ нести законоучительскія обязанности не болѣе какъ въ 2—3 начальныхъ училищахъ. —Сельскіе священники свободнѣе (хотя и не совершенно свободны) отъ стороннихъ обязанностей, но и они фактически съ успѣхомъ могутъ быть законоучителями не болѣе какъ въ 2—3 школахъ при условіи, если эти школы находятся не далѣе 5-тиверстнаго разстоянія отъ мѣста ихъ жительства... Соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго наставленія учениковъ въ законѣ Божіемъ я считаю осуществимымъ только въ рѣдкихъ особо благопріятныхъ случаяхъ. Распредѣленіе законоучительства между священниками въ многообширныхъ приходахъ особыхъ затрудненій не представитъ при соблюденіи того условія, чтобы трудъ и вознагражденіе за него распредѣлялись приблизительно равномерно.

2) Естественными помощниками священника въ преподаваніи Закона Божія являются низшіе члены причта—діаконы и псаломщики. Но для того, чтобы быть допущеными къ преподаванію Закона Божія, діаконы и псаломщики должны обязательно имѣть, во первыхъ, званіе учителя начальной школы, а во вторыхъ обладать

извѣстнымъ уровнемъ знаній спеціально по Закону Божію. Для удостовѣренія въ послѣднемъ діаконы и псаломщики должны подвергаться особому экзамену при Духовной Семинаріи; эта же цѣль можетъ быть просто достигнута усиленіемъ требованій по Закону Божію при испытаніи на званіе учителя, соотвѣтственно чему должна быть измѣнена и программа испытаній на званіе учителя, при чемъ экзаменъ по Закону Божію должны держать не только подвергающіеся полному, но и сокращенному испытанію, чего въ настоящее время не требуется. Діаконы и псаломщики, окончившіе курсъ Духовной Семинаріи или спеціальныя псаломщицкія и діаконскія курсы, могутъ быть назначаемы законоучителями безъ особаго экзамена. Законоучители-діаконы и псаломщики исполняютъ свои обязанности подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника.

3) Институтъ законоучителей параіонныхъ, т. е. предназначенныхъ спеціально для исполненія законоучительскихъ обязанностей въ нѣсколькихъ сосѣднихъ школахъ, едва ли практически примѣнимъ въ Полоцкой епархіи, при разбросанности ея населенія. Если въ городахъ такіе законоучители могли бы, безъ особаго ущерба для дѣла, обслуживать 5—6 школъ, то въ деревняхъ при разбросанности школъ и связанныхъ съ нею спеціальныхъ переѣздахъ, такому законоучителю можетъ быть поручено не болѣе 3—4 школъ. Во что же бы обошелся такой законоучитель начальной школы, если положить ему вознагражденіе (минимумъ) 1500 р. при даровыхъ разѣздахъ. Болѣе практичнымъ представляется обязательное назначеніе особыхъ законоучителей для школъ высшаго типа (городскихъ училищъ, среднихъ учебныхъ заведеній), что дало бы городскимъ священникамъ возможность обращать большее вниманіе на начальныя школы. Что касается деревенскихъ школъ, то для нихъ болѣе цѣлесообразнымъ представляется учрежденіе параіонныхъ не законоучителей, а руководителей или наблюдате-



лей за преподаваніемъ Закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ не могутъ состоять законоучителями приходскіе священники.

4) Вообще казалось бы, что законоучительскій вопросъ удобнѣ всего рѣшается привлеченіемъ къ законоучительству учителей и учительницъ начальныхъ школъ, разумѣется, если бы это дѣло было поставлено въ надлежащія рамки. Для этого же, по моему мнѣнію, во-первыхъ, отъ учителей и учительницъ требуется соответственная подготовка по законоучительству, т. е. та же, которая должна быть предъявляема и къ законоучителямъ-діаконамъ и псаломщикамъ /п. 2/, при чемъ учительницы, окончившія Епархіальныя женскія училища, могли бы быть освобождены отъ особаго экзамена по Закону Божию; во-вторыхъ, учителя и учительницы, въ отношеніи преподаванія Закона Божія, должны обязательно находиться подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ. Впрочемъ, послѣднее, по моему мнѣнію, практически возможно только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, при введеніи всеобщаго обученія, будетъ не болѣе 5—6 начальныхъ школъ и при условіи если священникъ остается законоучителемъ только въ школахъ, находящихся при церквяхъ. Въ такихъ же уѣздахъ какъ Рѣжницкій, Двинскій, гдѣ священниковъ очень мало, а школъ очень много, а равно и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ другихъ уѣздовъ, находящихся въ подобныхъ же условіяхъ (а такихъ мѣстностей по епархіи наберется не мало), руководство и наблюденіе за учителями, преподающими Законъ Божій) удобнѣ поручить особымъ порайоннымъ наблюдателямъ, которые, посѣщая ввѣренныя имъ школы еженедѣльно, провѣряли бы дѣятельность учителей по преподаванію Закона Божія и давали бы имъ нужныя руководственныя указанія. Эти же порайонные наблюдатели съ пользою для дѣла могли бы руководить порайонными совѣщаніями законоучителей, каковыя совѣщанія, по моему мнѣнію, вполне могли бы замѣнить собой спеціальныя законоучительскіе курсы.



При такой постановкѣ дѣла, параіонный наблюдатель при вознагражденіи 1500 р. (минимумъ) и даровыхъ <sup>в</sup>подводахъ для разѣздовъ, могъ бы съ большой пользой обслуживать 20—15 начальныхъ школъ. Параіонные наблюдатели должны обязательно имѣть богословское образованіе не ниже средняго и состоять въ священномъ санѣ. Въ своей дѣятельности параіонные наблюдатели подчиняются мѣстному благочинному, состоя обязательными членами благочинническаго совѣта.

5) Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія долженъ быть по возможности упрощенъ во избѣжаніе перерывовъ въ важномъ дѣлѣ <sup>в</sup>законоучительства. Для этого необходимо предварительно и точно опредѣлить—въ сколькихъ и какихъ именно школахъ епархіи, по мѣстнымъ условіямъ, могутъ состоять законоучителями приходскіе священники и другіе члены причта, а также—въ какихъ школахъ законоучительство должно быть предоставлено учителямъ. Въ послѣднія школы учителями могутъ быть назначены только лица специально подготовленныя къ преподаванію Закона Божія (п. 2 и 4), и уже самое назначеніе такихъ лицъ механически (какъ и священниковъ) дѣлаетъ ихъ и законоучителями этихъ школъ. И только въ случаѣ недостатка указанныхъ лицъ, обсужденіе вопроса о замѣщеніи <sup>в</sup>законоучительской вакансіи въ той или другой школѣ должно быть предметомъ обсужденій подлежащихъ учрежденій, при чемъ послѣднее и рѣшающее слово въ этомъ случаѣ должно быть предоставлено Епархіальному Преосвященному.

6) Исходя изъ того положенія, что законоучительскій трудъ равняется  $\frac{1}{4}$  труда, затрачиваемаго учащимъ персоналомъ на каждую школу и что на законоучителя долженъ <sup>еще</sup> лежать трудъ руководства воспитательной частью по школамъ (молитва, подготовки къ богослуженію и проч.) я полагаю бы, что жалованье законоучителямъ должно быть не менѣе 120 — 150 руб. въ годъ

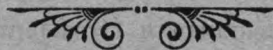
на учительскій комплектъ при даровыхъ лошадахъ для развѣдовъ.

По моему мнѣнію, указанный размѣръ жалованья не долженъ быть уменьшаемъ и для учителей, состоящихъ законоучителями. Получая такую прибавку къ своему нормальному окладу, учителя охотнѣе брали бы на себя законоучительство и ревностнѣе относились бы къ исполненію законоучительскихъ обязанностей. Священникамъ, на которыхъ будетъ возложена обязанность наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія учителями, діаконами и псаломщиками, должно быть назначено особое вознагражденіе въ размѣръ 40 р. на школьный комплектъ. Надежнымъ источникомъ обезпеченія законоучителей, является, по моему мнѣнію только жалованье отъ казны.

7) Указанная организація законоучительскаго дѣла можетъ быть признана надежной только въ томъ случаѣ, если дѣло наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся (чтеніе и пѣніе въ церкви, молитвы, говѣніе и проч.) будетъ исключительно сосредоточено въ рукахъ Епархіальнаго Вѣдомства. Главнымъ руководителемъ въ этомъ дѣлѣ долженъ быть Епархіальный Преосвященный. Наблюдая и руководя всей постановкой религіозно-нравственнаго воспитанія во ввѣренной ему епархіи, Епархіальный Преосвященный долженъ имѣть неотъемлемое право устраненія отъ должности законоучителей и преподавателей Закона Божія, если признаетъ это нужнымъ для пользы службы. Ближайшими сотрудниками Епархіальнаго Преосвященнаго являются Епархіальный (по епархіи) и Уѣздные наблюдатели (по уѣздамъ), а также и благочинные (по округамъ). Помощниками послѣднихъ были бы упомянутые выше (п. 4) порайонные наблюдатели. Такимъ образомъ дѣло наблюденія и руководства преподаваніемъ Закона Божія получило бы стройную и надежную ор-

ганизацию. Правда эта организація вызоветъ новые и довольно значительные расходы, но по моему мнѣнію, въ дѣлахъ такой государственной важности, какъ правильная постановка религіозно-нравственнаго воспитанія народа, едвали возможно останавливаться на полумѣрахъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподаватель  
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

---

Печатать разрѣшается 17 іюня 1914 года.  
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

---

Печатано въ типографіи Сроліовича и Манковича.

2) По Велижскому уѣзду изъ имѣющагося при Отдѣленіи (въ квартирѣ дѣлопроизводителя) склада выдано было учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія 2989 экземпляровъ и въ остаткѣ по складу числится 660 экземпляровъ разнаго рода книгъ.

3) По Городокскому уѣзду въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ школахъ чувствовался недостатокъ книгъ, о чемъ уѣздный наблюдатель своевременно докладывалъ Отдѣленію. Письменными принадлежностями школы уѣзда были снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Книжный складъ имѣется только при Уѣздномъ Отдѣленіи, въ квартирѣ дѣлопроизводителя Отдѣленія.

4) По Двинскому уѣзду въ отчетномъ году выдано на нужды школъ 1829 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій, 433 экземпляра книгъ для внѣкласснаго чтенія и письменныхъ принадлежностей—тетрадей, линеекъ, грифелей (гроссъ), стальныхъ перьевъ (гроссъ) 8186 экзмп.

Учебниковъ новыхъ авторовъ по всѣмъ предметамъ въ школы не посупало въ отчетномъ году. Школы снабжались учебниками лишь высылаемыми Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ. Книжный складъ существуетъ только при Отдѣленіи.

5) По Дриссенскому уѣзду одноклассныя церковно-приходскія школы снабжаются учебными книгами достаточно, а въ учебныхъ пособіяхъ школы, особенно двухклассныя, нуждаются. Книгами для внѣкласснаго чтенія всѣ школы, кромѣ Борковичской двухклассной и Стрѣлковской бѣдны, а школы: Будская, Заломовская, Ново-Замшанская, Падеровская, Сарьянская, Тиньковская и Фоминская совершенно не имѣютъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія.

Книжный складъ въ уѣздѣ имѣется только одинъ—при Уѣздномъ Отдѣленіи.

6) По Люцинскому уѣзду изъ книжнаго склада при Отдѣле-

ни было выслано въ школы разнаго рода учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія 2123 экзмп.

7) По Невельскому уѣзду во всѣхъ школахъ ощущался недостатокъ въ книгахъ Лукашевичъ „Святель“ ч. 3, которыя хотя и выписывались Отдѣленіемъ, но не были ему высланы Издательской Комиссіей. Въ школахъ Язно-Пятницкой, Старо-Дворской, Кодоловской и Стеревневской чувствовался недостатокъ и въ другихъ книгахъ. Рекомендованныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ новыя учебныя пособія не могли быть приобрѣтены по недостатку средствъ. Бѣдны также школы книгами для внѣкласснаго чтенія, особенно о вредѣ пьянства, уходѣ за дѣтьми, по гигиенѣ и проч.

Книжный складъ имѣется только при квартирѣ уѣзднаго наблюдателя.

8) По Полоцкому уѣзду книгъ и учебныхъ пособій изъ книжнаго склада при Отдѣленіи въ отчетномъ году было выслано на сумму 1250 руб., такъ что особеннаго недостатка въ нихъ не чувствовалось, по крайней мѣрѣ о немъ не говорится въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя. Въ библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія нуждаются всѣ школы уѣзда и въ особенности школы, недавно преобразованныя изъ школъ грамоты.

9) По Рѣжицкому уѣзду книжный складъ имѣется только при Отдѣленіи. Изъ означеннаго склада въ отчетномъ году выслано въ школы уѣзда 826 экз. учебниковъ и 210 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія. Кромѣ того, для школъ грамоты выдано 925 тетрадей, 110 ручекъ и 4 коробки перьевъ.

10) По Себежскому уѣзду учебниками всѣ церковно-приходскія школы были въ отчетномъ году снабжены въ достаточномъ количествѣ и особенной нужды, равно какъ и въ учебныхъ пособіяхъ, не чувствовалось.



### *Второклассныя школы.*

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году было 6, а именно:

- 1) Яновичская, въ м. Яновичахъ, Витебскаго уѣзда, сущ. съ 1896 года; въ 1905 году преобразована въ женскую.
- 2) Храповичская, въ с. Храповичахъ Витебскаго уѣзда, сущ. съ 1897 года.
- 3) Оболь-Онуфріевская, въ с. Оболи Онуфріевской Полоцкаго уѣзда, сущ. съ 1900 года.
- 4) Киселевская, въ с. Киселяхъ Себежскаго уѣзда, сущ. съ 1901 года.
- 5) Завечельская, въ с. Завечельѣ Лепельскаго уѣзда сущ. съ 1903 года.
- 6) Туричинская, въ с. Туричинѣ Невельскаго уѣзда, сущ. съ 1904 года.

При Киселевской школѣ съ 9 ноября 1911 года открытъ одногодичный дополнительный курсъ для болѣе основательной подготовки окончившихъ второклассныя школы къ учительскому званію. При Оболь-Онуфріевской школѣ съ начала отчетнаго учебнаго времени открытъ двухлѣтній псаломщицко-діаконовскій курсъ.

### *Личный составъ.*

Во главѣ каждой изъ второклассныхъ школъ стоялъ завѣдующій ею священникъ и 3 учителя по штату, такъ что учащая корпорація каждой школы состояла изъ четырехъ лицъ. Такъ какъ при Оболь-Онуфріевской и Киселевской школахъ имѣлись дополнительные курсы, то составъ учащихся въ нихъ былъ больше, въ Киселевской школѣ на одного учителя и въ Оболь-Онуфріевской на двухъ.

Въ учительскомъ составѣ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году произошли незначительныя перемѣны, а именно: по Оболь-Онуфріевской школѣ, вслѣдствіе открытія дополнительнаго курса, вновь назначены учителя: Валентинъ Бобровскій съ 1 сентября 1912 года и учитель пѣнія Семень Гнѣдовскій; съ 7 апрѣля выбылъ изъ состава учителей, за назначеніемъ на должность священника, учитель Антоній Никифоровскій. По Турчинской школѣ, замѣнъ выбывшаго учителя Леонида Бобровскаго съ 16 сентября былъ назначенъ Сергѣй Альхимовичъ, а съ 18 октября, — за назначеніемъ Альхимовича священникомъ, — Тимофей Журавскій.

Всѣ вновь назначенные учителя, какъ и состоявшіе раньше на службѣ, окончили полный курсъ въ Витебской Духовной Семинаріи.

*Количество учащихся.*

Въ шести второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году обучалось.

	1 от.	2 от.	3 от.	Итого	Оконч. курсъ со зван. учит. школы грамоты
Въ Яновичской женской . .	37	30	29	96	29
Храповичской .	28	13	7	48	5
Оболь-Онуфріев.	23	19	19	61	17
Киселевской . .	31	27	24	82	22
Турчинской . .	16	12	13	41	11
Завечельской .	18	14	14	46	11
<b>Итого .</b>	<b>153</b>	<b>115</b>	<b>106</b>	<b>374</b>	<b>95</b>

Сверхъ того, не дополнительномъ курсѣ при Оболь-Онуфріевской школѣ обучалось 10 человѣкъ и на дополнительномъ курсѣ

при Киселевской школѣ 20 чоловѣкъ, а всего 30. Такимъ образомъ, всего во второклассныхъ школахъ обучалось 404 лица, въ томъ числѣ мальчиковъ 308 и дѣвочекъ 96. Изъ общаго числа учащихся въ 1 отдѣленіи школѣ состояло 153, во второмъ 115, въ третьемъ 106 и на дополнительномъ курсѣ 30. Окончило курсъ со званіемъ учителей школѣ грамоты 95 (250/0).

Кромѣ того, изъ 20 учениковъ дополнительнаго курса при Киселевской школѣ удовлетворительно выдержали испытанія на званіе учителей одноклассной школы 16 чоловѣкъ.

### *Предметы обученія.*

Согласно § 38 положенія о церковныхъ школахъ во второклассныхъ школахъ преподавались нижеслѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій; 2) Церковная исторія; 3) Церковное пѣніе; 4) Славянскій языкъ; 5) Русскій языкъ; 6) Чистописаніе; 7) Отечественная исторія—церковная и гражданская; 8) Дидактика; 9) Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ; 10) Географія; 11) Свѣдѣнія о явленіяхъ природы; 12) Ариѳметика и 13) Геометрическое черченіе.

Кромѣ перечисленныхъ предметовъ въ Яновичской школѣ преподавалось еще рукодѣлье, въ школахъ Оболь-Онуфріевской, Киселевской и Завечельской—сельское хозяйство и въ Киселевской—военный строй и гимнастика.

Курсъ обученія во второклассныхъ школахъ трехгодичный съ распредѣленіемъ учащихся на три отдѣленія.

Обученіе ведется по утвержденнымъ программамъ, примѣнительно къ нормальному расписанію. Впрочемъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, — вслѣдствіе обширности программъ, недостаточной подготовленности ихъ при поступленіи въ школы и видахъ лучшаго выполненія программъ,—въ которыхъ школахъ допускатось иногда увеличеніе числа уроковъ по отдѣльнымъ пред-

метамъ преподаванія. Такъ въ Яновичской школѣ увеличено число уроковъ по славянскому языку во 2 и 3 отдѣленіяхъ по одному — на счетъ соотвѣтствующаго сокращенія уроковъ по Отечественной исторіи; въ 1 отдѣленіи прибавленъ одинъ урокъ по естествовѣдѣнію. — Въ Храповичской школѣ прибавленъ 1 теоретическій урокъ по дидактикѣ и на столько же сокращены практическія занятія въ образцовой школѣ; прибавленъ 1 урокъ по гигиенѣ во второмъ отдѣленіи. — Въ Турчинской школѣ прибавленъ одинъ урокъ по Закону Божию, 1 урокъ въ отдѣленіи по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы и 1 урокъ по ариѳметикѣ въ 3 отдѣленіи.

### *Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса.*

Успѣхи обученія по отдѣльнымъ предметамъ преподаванія во второклассныхъ школахъ за отчетный учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

### *Законъ Божій.*

Въ курсъ обученія по Закону Божию входили слѣдующіе предметы:

а) Священная исторія ветхаго и новаго завѣта (въ 1 отдѣленіи), которая проходила по утвержденной программѣ въ объемѣ руководства прот. П. Смирнова или Рудакова.

б) Ученіе о богослуженіи, которое проходило (во второмъ отдѣленіи), по руководствамъ прот. Никольскаго или Еп. Гермогена и при пособіи богослужебныхъ книгъ въ объемѣ опредѣленномъ программой.

в) Православный христіанскій катехизисъ, который проходилъ съ 3 отдѣленіи по пространному катехизису митр. Филарета, а также указаннымъ въ программѣ и нѣкоторымъ другимъ пособіямъ, напр. Романова, Песоцкаго, Жилова и др.

На дополнительномъ курсѣ при Киселевской школѣ программа бы-



ла расширена дополненіемъ по катехизису свѣдѣній о современныхъ сектантахъ (штудистахъ, пашковцахъ, бабтистахъ, адвентистахъ) и болѣе подробно изложено христіанское вѣроученіе.

На дополнительномъ курсѣ при Оболь-Онуфриевской школѣ прогимна была еще болѣе расширена, а именно подробно пройдены отдѣлы о вѣроученіи и правоученіи, сообщались практическія свѣдѣнія для пастырей и методика преподаванія Закона Божія.

Въ указанномъ объемѣ программа по Закону Божию выполнена во всѣхъ второклассныхъ школахъ съ хорошимъ успѣхомъ.

### *Общая церковная исторія.*

По общей церковной исторіи, во второмъ отдѣленіи второклассныхъ школѣ, пройденъ весь положенный программой курсъ т. е. кончая раздѣленіемъ церкви, краткимъ обзоромъ возникновенія лютеранства, реформаторства, церкви англиканской, паденіемъ Константинополя и сообщеніемъ свѣдѣній о православныхъ патриархатахъ и самостоятельныхъ православныхъ церквахъ, существующихъ на востокѣ. Обучение велось по руководствамъ прот. Смирнова, свящ. І. Казанскаго при пособіи „Исторіи православной церкви“ К. Побѣдоносцева.

Успѣхи обученія во всѣхъ второклассныхъ школахъ слѣдуетъ признать хорошими.

### *Церковное пѣніе.*

По церковному пѣнію курсъ обученія раздѣлялся на теоретическій и практический.

а) По теоріи пѣнія въ 1 отдѣленіи второклассныхъ школѣ проходило ученіе о долготѣ и высотѣ звуковъ; записываніе нотъ и нотныхъ фразъ и пѣніе ихъ; тактъ упражненія въ немъ, интерваллы въ гаммахъ церковной и музыкальной. Ключи „фа“ и „соль“.

Во второмъ отдѣленіи проходилъ отдѣлъ о ритмѣ, темпѣ, разсматривались простѣйшія мажорныя и минорныя гаммы; сообщались свѣдѣнія о различіи звуковъ по тембору и по силѣ.



Въ 3 отдѣленіи были преподааны элементарныя свѣдѣнія по гармоніи: консонажъ и диссонажъ, трезвучія, сочетание трезвучій, четверозвучіе 5 ступени (доминантъ—септакордъ); практическія свѣдѣнія по регентированію.

б) По практическому ученію церковныхъ пѣснопѣній въ продолженіе трехлѣтняго курса обученія во второклассныхъ школахъ были изучены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: стихиры воскресны 8-ми гласовъ, тропари воскресны 8-ми гласовъ, прокимны 8-ми гласовъ и проч. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Пѣніе божественной литургіи.

Стремленіе выполнить обширную программу по теоріи пѣнія замѣчается во всѣхъ второклассныхъ школахъ. Но справедливость требуетъ сказать, что это стремленіе не всегда сопровождается соответствующимъ успѣхомъ, что зависитъ какъ отъ обширности программы, такъ и отъ неодинаковой подготовки преподавателей пѣнія. Успѣшнѣе всего этотъ отдѣлъ былъ выполненъ въ Оболь-Онуфріевской и Яновичской школахъ, въ первой, благодаря тому, что время преподаванія пѣнія увеличено на два года (дополнительный курсъ), а во второй благодаря талантливости и хорошей подготовки учительницы пѣнія Кузнецовой, окончившей курсъ Св. Владимірской учительской школы. Затѣмъ въ порядкѣ постепенности идутъ школы Киселевская, Храповичская, Туричинская и Завечельская.

Практическій—и болѣе важный—отдѣлъ преподаванія церковнаго пѣнія, т. е. изученіе курса церковнаго бѣгослуженія, поставленъ во второклассныхъ школахъ лучше теоретическаго. При всѣхъ школахъ организованы церковные хоры, при чемъ лучшіе принадлежатъ школамъ Яновичской и Онуфріевской. Хоръ Яновичской школы подраздѣленъ на три самостоятельныя группы, при чемъ каждая группа поетъ въ церкви по очередно. Соединен-

ный же хврѣ всѣхъ трехъ группъ поетъ только въ большіе праздники и вообще въ особо-торжественныхъ случаяхъ. При Оболь-Онуфріевской школѣ также организованно, собственно говоря, два хора. Лучшіе изъ учениковъ второклассной школы въ музыкальномъ отношеніи и всѣ курсисты составляли правый хоръ, который пѣлъ подъ руководствомъ учителя пѣнія, а остальные, подъ руководствомъ очереднаго курсиста, составляли хоръ лѣваго клироса. Будничное богослуженіе (совершаемое для курсистовъ три раза въ недѣлю) отправляли одни курсисты. — Хороши также церковные хоры при школахъ Кеселевской Храповичской и Туринской.

### *Славянскій языкъ.*

По славянскому языку ученики всѣхъ трехъ отдѣленій второклассныхъ школъ упражнялись въ чтеніи по упомянутымъ въ программѣ богослужебнымъ книгамъ. Практически пройденъ курсъ славянской грамматики, при чемъ примѣнялся сравнительный методъ. Ученики заучивали наизусть избранные псалмы и церковныя пѣсни, составляли словари непонятныхъ словъ, а также упражнялись въ точномъ переводѣ прочитаннаго текста со славянскаго языка на русскій.

Успѣхи по славянскому языку были хороши въ школахъ Храповичской, Оболь-Онуфріевской и Киселевской и удовлетворительны въ школахъ Яновичской, Туричинской и Завечельской.

### *Русскій языкъ.*

При русскому языку въ 1 отдѣленіи второклассныхъ школъ сообщены всѣ первоначальныя свѣдѣнія по правописанію. Пройдена этимологія русскаго языка и даны элементарныя свѣдѣнія по синтаксису простаго и сложнаго предложенія. Ученики упражнялись въ чтеніи литературныхъ образцовъ съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ вопросовъ, съ составленіемъ

плана прочитаннаго и выдѣленіемъ основной мысли статьи, а также занимались грамматическимъ разборомъ.

Во 2 отдѣленіи пройденъ курсъ русскаго синтаксиса по системѣ, указанной программой. Велся грамматическій (этимологическій и синтаксическій) разборъ съ составленіемъ примѣровъ на изученныя правила. Заучивались наизусть стихотворенія, басни и другія художественныя произведенія.

Въ 3 отдѣленіи ученики практически ознакомлены, при классномъ чтеніи образцовъ, съ главнѣйшими видами словесныхъ произведеній—повѣствованіемъ, описаніемъ, разсужденіемъ со стихотворною рѣчью и видами поэтическихъ произведеній --- былинной, сказкой, балладой, басней, поэмой, романомъ, одой, элегіей, пѣсней, а также съ видами поэзій драматической—трагедіей, комедіей и драмой въ собственномъ смыслѣ.

Кромѣ того, во всѣхъ отдѣленіяхъ ученикамъ давались письменныя работы: составленія примѣровъ на изученныя правила, провѣрочныя диктовки, составленіе самостоятельныхъ сочиненій на доступныя темы разнаго рода, по преимуществу относящіяся къ содержанію изучаемыхъ образцовъ.

Учебниками и учебными пособіями по русскому языку служили руководства Кирпичникова, Смирновскаго, Преображенскаго, Абраменко, Бѣлоруссова, Ливанова, Радонежскаго, а также хрестоматіи Невзорова и Галахова.

На дополнительномъ курсѣ при Оболь-Онуфріевской школѣ курсъ русскаго языка дополненъ исторіей русской литературы, которая проходила по руководствамъ Сиповскаго, Евстафьева и Саводника.

Успѣхи по русскому языку были хороши въ школахъ Оболь-Онуфріевской и Киселевской и удовлетворительны въ остальныхъ школахъ.

### *Чистописание.*

Чистописание, согласно программѣ, преподавалось только въ 1 отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ. Ученики упражнялись въ письмѣ по одной строчной линіи, по транспоранту и совершенно безъ линовки, а также въ письмѣ шрифтами славянскимъ и круглымъ.

Пособіями служили руководства и прописи Гербача, Евсева, свящ. Романова и Шлехта.

Успѣхи во всѣхъ школахъ можно признать вполне удовлетворительными.

### *Отечественная исторія.*

Программа по отечественной исторіи въ отношеніи объема была выполнена удовлетворительно во всѣхъ второклассныхъ школахъ. На дополнительныхъ курсахъ при Киселевской и Оболь-Онуфриевской школахъ программа была выполнена въ расширенномъ видѣ.— При изученіи отечественной исторіи во второклассныхъ школахъ особенное вниманіе обращалось на воспитательное значеніе этого предмета. По мѣрѣ прохожденія курса ученикамъ постепенно выяснялись причины постепеннаго расширенія Русскаго государства и усиленія его могущества, при содѣйствіи такого могучаго двигателя, какъ православная вѣра. вмѣстѣ съ этимъ въ сознаніи учениковъ запечатлевался весь рядъ тѣхъ знаменитыхъ дѣятелей которые прославились или духовными подвигами, или доблестными трудами на поприщѣ государственномъ.

Успѣхи по отечественной исторіи за отчетный годъ по всѣмъ второкласснымъ школамъ слѣдуетъ признать вполне удовлетворительными.

### *Дидактика.*

На теоритическомъ изученіи дидактики и методикъ отдѣльныхъ предметовъ преподаванія въ начальныхъ школахъ программой отводится два недѣльныхъ урока для учениковъ выпускныхъ отдѣ-